

COMISIA DE AUDIERE

DOSAR NR. 19/2023

Agenția Națională Anti-Doping

vs

Nichita NOVOIDARSCHI, sportiv de la disciplina motocross

DECIZIA

Nr. 8 /01.08.2024

Complet:

PREȘEDINTE

Prof. univ. dr. Dan Oancea

MEMBRI:

Prof. univ. dr. Cristian Jura

Conf. univ. dr. Dragoș Ciolan

Secretari Comisie:

Mirela Vasile și Sorin Tacină

Comisia de audiere, constituită cu respectarea prevederilor art. 9 al Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de audiere, aprobat prin Ordinul Președintelui Agenției Naționale Anti-Doping nr. 116/2024 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de audiere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 03 iunie 2024, s-a întrunit la data de 01.08.2024,

la sediul Agenției Naționale Anti-Doping (denumită în cele ce urmează ANAD) din București, Bd. Basarabia nr. 37-39, sector 2, în vederea gestionării cazului de posibilă încălcare a reglementărilor anti-doping privind sportivul Nichita NOVOIDARSCHI, disciplina motocross, sportiv de nivel național, adresa Str. Sportivnaya nr. 6116, localitatea Bender, Republica Moldova, legitimat la clubul sportiv Jitsu Zărnești, CNP 5060809410261.

Prin Notificarea cu nr. 2882/04.12.2023, sportivul a fost informat că la data de 29.10.2023 un ofițer de control doping (OCD) a recoltat proba de urină cu codul 1220226A, emisă la controlul doping desfășurat în cadrul competiției Campionatul Național pe Echipe desfășurat în localitatea Zărnești.

Proba A și proba B au fost transportate la Laboratorul acreditat de Agenția Mondială Anti-Doping (WADA) din București pentru analiză. Laboratorul a analizat proba A și a raportat un rezultat analitic pozitiv pentru utilizarea următoarelor substanțe interzise Tuaminoheptan, substanță specifică care face parte din secțiunea S6B. Stimulente specifice, ce se regăsește la Clasa S6. Stimulente, conform Listei interzise 2023 aprobată prin Ordinul Președintelui ANAD cu nr. 218/21.10.2022.

ANAD a efectuat o verificare inițială în legătură cu rezultatul analitic pozitiv, care a relevat următoarele:

- sportivul nu a avut o scutire pentru uz terapeutic aplicabilă (SUT) pentru a justifica prezența substanței **Tuaminoheptan** în corpul său;
- nu a existat nici o abatere aparentă de la Standardul Internațional pentru Testare și Investigații sau de la Standardul Internațional pentru Laboratoare care să fi cauzat rezultatul pozitiv.

Sportivul nu a fost suspendat provizoriu până la soluționarea cazului și a avut posibilitatea să participe la competiții, evenimente sportive și alte activități organizate, convocate, autorizate sau recunoscute de alți semnatari ai Codului Mondial Anti-Doping sau până la acceptarea voluntară.

ANAD i-a pus în vedere sportivului că poate să accepte în mod voluntar o suspendare provizorie.

De asemenea, ANAD i-a pus în vedere sportivului că are dreptul de a oferi o justificare cu privire la posibila încălcare a reglementărilor anti-doping prin transmiterea unei declarații scrise în maxim 10 zile de la primirea notificării sau de a oferi o explicație ANAD în cadrul ședinței de audiere provizorie voluntară.

Sportivul nu a formulat niciun răspuns la Notificarea nr. 2882/04.12.2023.

Prin Notificarea de punere sub acuzare conform reglementărilor anti-doping cu nr.753/27.02.2024, sportivul este informat în mod oficial că este acuzat de încălcarea reglementărilor anti-doping. Sportivul este pus oficial sub acuzare de următoarele încălcări ale reglementărilor anti-doping:

- Prezența unei substanțe interzise sau a metaboliților sau markerilor acesteia în proba unui sportiv, în conformitate cu art. 2 alin (2) lit. a) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, în urma utilizării substanței interzise **Tuaminoheptan**, în proba emisă în data de 29.10.2023 cu codul 1220226A;
- Utilizarea unei substanțe interzise **Tuaminoheptan**, în conformitate cu art. 2 alin (2) lit. b) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.

Sportivul Nichita NOVOIDARSCHI nu are încălcări anterioare ale reglementărilor anti-doping.

Prin actul de punere sub acuzare, ANAD propune o perioadă de suspendare din activitatea sportivă de 2 ani în conformitate cu art. 86 alin (1) lit. b) și c) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport cu posibilitatea eliminării, reducerii sau înghețării în conformitate cu art. 93, art. 94 sau art. 99 din legea mai sus menționată, precum și descalificarea rezultatelor obținute, inclusiv pierderea oricăror medalii, puncte și premii din cadrul manifestării sportive Campionatul Național pe Echipe, desfășurat la Zărnești, în data de 29.10.2023, în timpul căruia a avut loc încălcarea reglementărilor anti doping, în conformitate cu art. 85 alin. (1) din Legea nr. 310/2021.

Cererea de sesizare a comisiei de audiere a fost înregistrată sub nr. 826/01.03.2024, iar sportivul precizează că își va prezenta poziția în fața completului de audiere sau într-un memoriu separat pe care îl va formula și transmite completului de audiere.

La Comisia de audiere au fost acordate termene la datele de **18.03.2024, 02.04.2024, 16.04.2024, 25.04.2024, 08.05.2024, 20.05.2024, 03.06.2024, 10.06.2024, 25.06.2024, 26.06.2024, 15.07.2024.**

La termenul din data de 18.03.2024

La ședință a participat sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei și de dl. Vulpe Vadim (care se prezintă ca membru al federației de motocross din Republica Moldova, precizând că îndeplinește exclusiv activitate de translator în cauză), iar din partea ANAD dna. Andreea Damian.

La dosarul cauzei s-a transmis dovada privind plata taxei de audiere de către sportiv.

Cu titlu prealabil, față de susținerile sportivului și ale reprezentantului său legal, Comisia de audiere a reținut că aceștia nu cunosc limba română. Comisia a mai constatat că dl. Vulpe Vadim, deși vorbitor de limba rusă, nu are calitatea de traducător autorizat.

Față de dispozițiile art. 76 alin (1) lit e) din Legea nr. 310/2021, Comisia a constatat că nu sunt îndeplinite cerințele legale sub aspectul desemnării unui interpret, motiv pentru care Comisia a făcut demersuri pentru a transmite sportivului o listă a translatorilor de limba rusă.

Comisia a acordat termen în vederea desemnării unui interpret, dispunând ca Secretariatul Comisiei să întocmească, cu sprijinul ANAD, o listă cu traducători autorizați de limba rusă, pe care să o comunice sportivului și reprezentantului său legal.

La termenul din data de 02.04.2024

La ședință a participat sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei și de dna. Vera Parkhomenko, în calitate de translator, iar din partea ANAD dna. Andreea Damian. Doamna translator a depus copii de pe actul de identitate și autorizația nr. 38809/10.08.2021, emisă de Ministerul Justiției.

Fiind audiat, sportivul Novoidarschi Nichita a arătat că, întrucât s-a simțit rău, la data de 25.09.2023 a apelat la un medic care i-a pus diagnosticul de viroză respiratorie acută. Acesta i-a prescris un tratament după care s-a simțit mai rău, motiv pentru care s-a reîntors la acest medic. Ca urmare, acesta l-a diagnosticat cu sinuzită acută bilaterală și i-a prescris un tratament complex care cuprindea și medicamentul Rinofluimucil, care conține substanța interzisă tuaminoheptan. Acest tratament l-a luat în perioada 25.09.-

05.10.2023. Între 18.10-20.10.2023 s-a simțit rău și pe 27.10. 2023 a folosit din nou tratamentul rămas cu Rinofluimucil și alte picături printre care și Bixtonim, iar pe data de 28.10.2023 a fost testat pozitiv. Sportivul a arătat că practică sportul de 8 ani ca sportiv profesionist din care ultimii 3 ani au fost intenși. În ultima jumătate de an a renunțat la colegiu pentru a se dedica complet sportului și a avut câte trei antrenamente pe săptămână. Astfel că nu a intenționat să folosească substanțe interzise pentru a își îmbunătăți performanțele sportive.

Tatăl sportivului, dl. Novoidarschi Serghei, a arătat că locuiesc într-o localitate foarte mică și pentru fiul lui este și antrenor și medic și tată. Arată că au locuit temporar la Zărnești, dar de obicei locuiesc în Republica Moldova. Nu deține documentul din 25.09.2023 emis de medic. A depus la dosar documente medicale, traduse în limba română, emise de medicul pediatru din 02.10.2023, de medicul cu specialitatea O.R.L. din 03.10.2023 și din 05.10.2023 de la medicul pediatru. În data de 02.10.2023 s-a adresat medicului pediatru, care i-a recomandat un control de specialitate, iar la data de 05.10.2023 a revenit la medicul pediatru pentru a confirma tratamentul medicului O.R.L. - ist din data de 03.10.2023. A cumpărat medicamentele și între 8-10.10.2023 a început să urmeze tratamentul. Medicul pediatru știa că este sportiv de performanță. Ulterior s-a adresat juristului de la clinică, iar acesta a declarat că nu au existat cazuri de dopaj după acest tratament. A arătat că în Republica Moldova acest tratament se vinde fără rețetă. La data de 20.10.2023 a terminat tratamentul și a început să se antreneze din nou. Întrucât simptomele au reapărut a folosit același tratament.

La testul doping sportivul a fost întrebat ce a folosit și a declarat că a luat vitamina C, picături Bixtonim. Sportivul este legitimat la clubul sportiv Zărnești. Înainte de controlul doping nu a anunțat clubul că ia tratamentul respectiv și nu a știut că e necesar să anunțe clubul.

Sportivul și-a asumă responsabilitatea pentru consumul de substanțe interzise.

Comisia de audiere, a verificat prospectul medicamentului Rinofluimucil și a constatat că pe prospect se menționează că produsul conține substanțe dopante.

Tatăl sportivului a arătat că a cumpărat medicamentul din Republica Moldova.

Sportivul nu a participat la instruire anti-doping și nu a cunoscut că există controale anti-doping.

În ceea ce privește colaborarea cu clubul din Zărnești, sportivul a arătat că la începutul anului 2023 a depus la club o cerere de participare și a început colaborarea în martie 2023. Anterior a fost înscris la clubul Steaua timp de un an și în Republica Moldova. Cu antrenorul din Zărnești se întâlnește și discută cu 10 minute înainte de cursă. Comunicarea este greoaie întrucât domnul antrenor vorbește puțin limba engleză.

Reprezentanta ANAD arată sportivul are posibilitatea de a solicita o scutire de uz terapeutic.

Comisia de audiere, din oficiu, dispune emiterea unei adrese către Clubul Sportiv Zărnești pentru a se comunica dacă s-a încheiat un contract între sportiv și club și dacă sportivul este legitimat la club.

De asemenea, Comisia de audiere dispune emiterea unui adrese către Federația Române de Motociclism pentru a comunica dacă sportivul Novoidarschi Nichita este sportiv de nivel național sau internațional.

Comisia de audiere a dispus stabilirea următorului termen pentru data de 16.04.2024 pentru a da posibilitatea sportivului Novoidarschi Nichita prin reprezentant legal, să facă dovada depunerii cererii de scutire de uz terapeutic și pentru a se depune adresele de la Clubul Sportiv Zărnești și de la Federația Române de Motociclism.

La termenul din data de 16.04.2024

La ședință a participat sportivul Novoidarschi Nichita, prin videoconferință, fără a însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei.

Din partea ANAD se prezintă dna. Gabriela Andreiașu și dna. Andreea Damian.

Dna. Vera Parkhomenko, translator în prezenta cauză, a anunțat telefonic secretariatul Comsiei înaintea începerii ședinței că este în imposibilitate de prezentare din motive personale.

La data de 09.04.2024 a fost transmis răspunsul Federației Române de Motociclism cu privire la nivelul sportivului Novoidarschi Nichita, în sensul că este sportiv de nivel național.

La data de 09.04.2024 a fost transmis răspunsul dl. Ovidiu Spîrchez, președintele Clubului Sportiv Zărnești, cu privire la legitimarea sportivului care a avut loc cu în luna aprilie 2024 și lipsa unui contract dintre sportivul Novoidarschi Nichita și club.

Comisia, din oficiu, a solicitat relații privind legitimarea și forma colaborării cu clubul la data recoltării probei sportivului Novoidarschi Nichita.

Având în vedere lipsa reprezentantului legal și a translatorului sportivului Novoidarschi Nichita, Comisia a dispus amânarea cauzei pentru data de 25.04.2024

La termenul din data de 25.04.2024

La ședință a participat sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei și de dna. Vera Parkhomenko, în calitate de translator, iar din partea ANAD dna. director general Gabriela Andreiașu.

La solicitarea Comisiei de audiere, sportivul a precizat că colaborarea cu Clubul Zărnești se face printr-o cerere de aderare și nu prin încheierea unui contract. A făcut această cerere în anul 2023 și a participat la competiții în calitate de membru al cubului. În anul 2024 a semnat cererea de aderare la club în luna februarie. Clubul plătește licența și parțial compensează cheltuielile cu transportul.

A fost depus la dosarul cauzei răspunsul dl. Ovidiu Spîrchez, președintele Clubului Jitsu, cu privire la legimitarea sportivului în anul 2023, dar fără a fi încheiat un contract de colaborare.

În legătură cu zilele în care sportivul a luat tratament, la solicitarea reprezentantei ANAD, se arată că sportivul a primit prescripția medicală pe 03.10.2023, dar s-a adresat medicului pediatru la data de 05.10.2023. Întrucât a cumpărat treptat medicamentele, tratamentul l-a început efectiv la data de 8-10.10.2023 și l-a terminat pe data de 20.10.2023. Înainte de competiție sportivul s-a simțit rău și pe drum spre competiție a folosit picăturile rămase de la tratamentul prescris.

Reprezentanta ANAD a arătat orice sportiv care face tratament cu substanțe interzise nevoie de prescripție și o scutire de uz terapeutic. Pentru tratamentul care i-a rămas și pe care l-a folosit nu avea prescripție. Codul WADA și Standardul Internațional privind Scutirile pentru Uz Terapeutic prevăd că dacă există o terapie alternativă fără substanțe interzise sportivul trebuie să urmeze această terapie. Pe formularul de control doping nu a declarat tratamentul folosit.

Sportivul a arătat că a comunicat ofițerului de control doping doar ceea ce și-a amintit. Când a ajuns la competiție dl. Ovidiu Spîrchez i-a spus că cel mai probabil că va fi testat doping. Sportivul i-a spus acestuia că și-a pus picături pentru nas pentru că fusese răcit.

Comisia dispune stabilirea următorului termen pentru data de 08.05.2024 și audierea dl. Ovidiu Spîrchez, în calitate de martor.

La termenul din data de 08.05.2024

La ședință a participat sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, domnul Novoidarschi Serghei prin videoconferință și de dna. Vera Parkhomenko la sediul ANAD, în calitate de translator. Din partea ANAD s-a prezentat doamna consilier juridic Andreea Damian.

Comisia de audiere l-a audiat pe domnul Ovidiu Spîrchez, prezent prin videoconferință. Acesta a arătat că sportivul Novoidarschi Nichita este legitimat la club, dar nu a fost încheiat un contract de colaborare, nefiind o practică în România în acest sens. Sportivul se antrenează acasă, în Republica Moldova. Este legitimat de aproximativ 2 ani, denumirea legitimării fiind licență. Licențele se fac pentru un an, timp în care sportivului nu este permisă mutarea la un alt club. Licențele naționale se fac la federație. Clubul nu deține licența sportivului, ci federația. Clubul nu are medic. Vizitele se fac la doi medici de medicină sportivă din Brașov la un interval de 6 luni. La data testării cunoștea că sportivul era răcit, dar nu a știut că urmează un tratament. A informat ofițerul de control doping că ia un tratament la momentul testării. Crede că prescripția medicală era din Republica Moldova. Arată că lucrează cu mulți copii și sportive de sporturi de iarnă îi informează despre regulile anti-doping, dar opiniile doctorilor la care merg pot contraveni regulilor anti-doping. Spre exemplu unii medici recomandă întreruperea antrenamentelor dacă sportivii au febră, însă la club se antrenează și în această situație.

Sportivul a arătat că nu a primit nicio instruire anti-doping nici în România, nici în Republica Moldova.

Întrucât sportivul nu a făcut dovada depunerii unei cereri de acordare a scutirii de uz terapeutic completă, dispune amânarea cauzei pentru pentru data de 20.05.2024 pentru ca sportivul să formuleze și să depună la dosar cererea respectivă, pentru a putea stabili dacă sportivul va putea beneficia de scutirea de uz terapeutic retroactivă.

La termenul din data de 20.05.2024

La ședință a participat, prin videoconferință sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei, a lipsit dna. Vera Parkhomenko, translator. Din partea ANAD s-a prezentat doamna consilier juridic Andreea Damian.

Comisia de audiere a constatat că sportivul a depus la dosar la data de 20.05.2024 o cerere prin care solicită amânarea cauzei întrucât nu a reușit să depună o cerere completă de acordare a SUT.

Sportivul a arătat că doctorul care colaborează cu clubul din Zărnești nu a putut întocmi actele pentru că acesta nu l-a consultat inițial, astfel încât va solicita doctorului din Republica Moldova care a eliberat rețeta să întocmească documentele necesare în acest sens.

Comisia de audiere admite cererea de amânare pentru ca sportivul să formuleze cererea respectivă în mod corespunzător pentru a putea stabili dacă sportivul va putea beneficia de scutirea de uz terapeutic retroactivă și stabilește următorul termen pentru data de 03.06.2024.

La termenul din data de 03.06.2024, termenul a fost preschimbat pentru data de 10.06.2024, având în vedere imposibilitatea domnului Cristian Jura de a participa.

La termenul din 10.06.2024

A participat, prin videoconferință, sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei . Dna. Vera Parkhomenko, în calitate de translator, a fost prezentă la sediu ANAD. Din partea ANAD a fost prezentă dna. consilier juridic Andreea Damian.

Comisia de audiere a constatat că nu a fost emisă o decizie privind cererea de scutire de uz terapeutic retroactivă, aspect față de care a amânat cauza pentru data de 25.06.2024.

La termenul din 25.06.2024 Comisia de audiere acordă, pentru considerente logistice, un termen tehnic și stabilește un nou termen pentru data de 26.06.2024.

La termenul din 26.06.2024

La ședință a participat, prin videoconferință, sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, dl. Novoidarschi Serghei. Doamna Vera Parkhomenko, în calitate de translator, a fost prezentă la sediu ANAD, iar din partea ANAD a fost prezentă doamna consilier juridic Andreea Damian.

Reprezentanta ANAD arată că a fost emisă decizia Comisiei de acordare a scutiilor de uz terapeutic și a fost comunicată sportivului la data de 17.06.2024 prin e-mail, depunând decizia și dovada comunicării.

Sportivul a arătat că nu a primit această decizie.

Președintele completului solicită secretariatului Comisiei de audiere să comunice decizia privind cererea de scutire de uz terapeutic retroactivă, aspect față de care va amâna cauza pentru la data de 15.07.2024.

La termenul din data de 15.07.2024

La ședință a participat, prin videoconferință, sportivul Novoidarschi Nichita, însoțit de reprezentantul legal, domnul Novoidarschi Serghei. Doamna Vera Parkhomenko, în calitate de translator, a fost prezentă la sediul ANAD, iar din partea ANAD a fost prezentă doamna director Gabriela Andreiașu.

Comisia de audiere constată că sportivului i-a fost transmisă decizia privind cererea de scutire de uz terapeutic retroactivă. Sportivul confirmă primirea deciziei emisă de Comisia de acordare a scutiilor pentru uz terapeutic. Cererea de acordare a scutirii de uz terapeutic retroactivă nu a fost admisă.

Tatăl sportivului arată că sportivul a luat acest medicament la un moment dat, dar nu poate ști în cât timp se elimină acest medicament din corp.

Reprezentanta ANAD arată că decizia SUT a fost motivată în privința respingerii la articolul 2 din decizie, iar în condițiile în care nu există o scutire de uz terapeutic retroactivă, se consideră că ne aflăm în situația unei încălcări a reglementărilor anti-doping.

Tatăl sportivului arată că nu va declara apel împotriva deciziei SUT. Sportivul a luat acest produs, însă dacă ar fi știut că există o alternativă, ar fi luat acel produs. Solicită ca la soluționarea cauzei să se țină seamă că sportivul și reprezentantul său au avut o atitudine sinceră și au depus toate înscrisurile doveditoare care să probeze circumstanțele în care s-a ajuns la existența substanței interzise în proba sportivului.

Nemaifiind alte probe de administrat, Comisia de audiere constată procedura audierii încheiată și reține cauza în pronunțare.

Comisia rămâne în pronunțare și amână pronunțarea pentru data de 01.08.2024, pentru a oferi posibilitatea părților de a depune concluzii scrise.

ANAD a depus la data de 20.07.2024 concluzii scrise, prin care solicită suspendarea sportivului Nichita Novoidarschi din activitatea sportivă pe o perioadă de 15 luni pentru încălcarea dispozițiilor art. 2 alin (2) lit. a) și b) din Legea nr.310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, prin care se arată:

- Sportivul este născut la data de 09.08.2006, așadar nu împlinise vârsta de 18 ani la data controlului doping, fapt pentru care devin incidente prevederile art. 4 pct. 39 și 51 din Legea nr. 310/2021;

- Art. 4 pct. 39 din Legea nr. 310/2021 definește minorul, iar punctul 51 al aceluiași articol definește persoana protejată;
- În vederea individualizării sancțiunii aplicabile pentru încălcarea reglementărilor anti-doping sunt invocate prevederile art. 4 pct. 28, 29 și 85 din Legea 310/2021.
- ANAD nu poate reține că prezența substanței interzise Tuaminoheptan în proba emisă de sportiv s-a realizat prin ingerarea cu intenție, astfel cum este definită de art. 10.2.3.4. din Codul Mondial Anti-Doping coroborat cu art. 86 alin (2) din Legea 310/2021.
- Codul Mondial Anti-doping tratează persoanele protejate diferit de alți sportivi sau persoane, în anumite circumstanțe, în baza înțelegerii că, sub o anumită vârstă sau capacitate intelectuală, un sportiv sau o altă persoană ar putea să nu posedă capacitatea mentală de a înțelege și aprecia interdicțiile prevăzute de Cod.
- Ținând cont de cele expuse, ANAD a propus sancționarea sportivului Nichita Novoidarschi cu o perioadă d 15 luni de suspendare din activitatea sportivă pentru încălcarea prevederilor art.2 alin (2) lit. a) și b) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.

Sportivul Nichita Novoidarschi nu a formulat și depus concluzii scrise.

* * *

În urma îndeplinirii actelor procedurale și a administrării probatoriilor, coroborate cu probe administrate în fața Comisiei în prezenta cauză, Comisia de audiere reține următoarele:

Prin Notificarea cu nr. 2882/04.12.2023, sportivul a fost informat că la data de 29.10.2023 un ofițer de control doping (OCD) a recoltat proba de urină cu codul 1220226A, emisă la controlul doping desfășurat în cadrul competiției Campionatul Național pe Echipe desfășurat în localitatea Zărnești.

Proba A și proba B au fost transportate la Laboratorul acreditat de Agenția Mondială Anti-Doping (WADA) din București pentru analiză. Laboratorul a analizat proba A și a raportat un rezultat analitic pozitiv pentru utilizarea următoarelor substanțe interzise

Tuaminoheptan, substanță specifică care face parte din secțiunea S6B. Stimulente specifice, ce se regăsește la Clasa S6. Stimulente, conform Listei interzise 2023 aprobată prin Ordinul Președintelui ANAD cu nr. 218/21.10.2022.

Sportivul nu a avut o scutire pentru uz terapeutic aplicabilă (SUT) pentru a justifica prezența substanței tuaminoheptan în corpul său.

Comisia reține propunerile ANAD în ceea ce privește încadrarea faptei, în temeiul articolelor dispozițiilor **art. 2 alin (2) lit. a) și b), art. 4 pct. 28, 29, 39, 51 și 85, art. 86 alin. (2) și art. 94 alin (1) lit. c) din Legea nr.310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.**

Aspectul care rămâne a fi lămurit este sancțiunea aplicabilă.

Comisia de audiere constată că

- Sportivul Nichita Novoidarschi deține cetățenia Republicii Moldova, are domiciliul în regiunea Transnistria și nu vorbește limba română, așadar sportivul se confruntă inclusiv cu bariera lingvistică;
- Sportivul este născut la data de 09.08.2006, așadar nu împlinise vârsta de 18 ani la data controlului doping, în consecință avea un nivel scăzut de maturitate și de cunoștințe referitoare la prevenirea dopajului în sport;
- Tratamentul a fost prescris de un medic din regiunea Transnistria;
- Medicamentele au fost achiziționate din aceeași regiune;
- Sportivul nu a beneficiat de cursuri de pregătire anti-doping nici pe teritoriul Republicii Moldova, nici pe teritoriul României.

Față de cele situația de fapt, Comisia de audiere consideră că circumstanțele în care sportivul Nichita Novoidarschi a săvârșit încălcarea reglementărilor anti-doping intră sub incidența următoarelor prevederi ale Legii nr. 310/2021:

Articolul 2 alin. (2), lit. a) și b):

” (2) Constituie încălcări ale reglementărilor anti-doping următoarele fapte:

a) prezența unei substanțe interzise sau a metaboliților acesteia ori a markerilor ei în proba provenită de la un sportiv. Este de datoria sportivilor să se asigure că nicio substanță interzisă nu pătrunde în organismul lor. Sportivii sunt răspunzători pentru

prezența oricărei substanțe interzise sau a metaboliților ori a markerilor acesteia, depistată în probele lor. În consecință, nu este necesar să se probeze intenția, vinovăția, neglijența sau folosirea cu bună știință de către sportiv pentru a stabili o încălcare anti-doping;

b) utilizarea sau tentativa de a utiliza o substanță interzisă sau o metodă interzisă. Este de datoria sportivilor să se asigure că nicio substanță interzisă nu pătrunde în corpul lor și că nu se utilizează nicio metodă interzisă. Prin urmare, nu este necesar să se probeze intenția, vinovăția, neglijența sau utilizarea cu bună știință de către un sportiv pentru a se stabili o încălcare a reglementărilor anti-doping privind utilizarea unei substanțe interzise sau a unei metode interzise;”.

Articolul 4 punctele pct. 28, 29, 39, 51 și 85:

” 28. lipsa vinovăției sau neglijenței - dovedirea de către sportiv sau altă persoană a faptului că nu a știut sau suspectat și că nu putea în mod rezonabil să știe sau să suspecteze, chiar prin manifestarea celei mai atente precauții, faptul că a folosit sau că i s-au administrat substanțe interzise sau metode interzise sau că, într-un alt mod, a încălcat reglementările antidoping. Exceptând cazul unei persoane protejate sau al unui sportiv practicant de sport recreativ, pentru orice încălcare a art. 2 alin. (2) lit. a), sportivul trebuie de asemenea să stabilească și modul în care substanța interzisă a ajuns în corpul sportivului;

29. lipsa vinovăției sau neglijenței semnificative - dovedirea de către sportiv sau altă persoană a faptului că vinovăția sau neglijența sa, atunci când se analizează în raport cu toate circumstanțele și se iau în calcul criteriile stabilite pentru lipsa vinovăției sau neglijenței, nu a fost semnificativă în raport cu încălcarea reglementărilor anti-doping. Exceptând cazul unei persoane protejate sau al unui sportiv practicant de sport recreativ, pentru orice încălcare a art. 2 alin. (2) lit. a), sportivul trebuie de asemenea să stabilească și modul în care substanța interzisă a ajuns în corpul sportivului;

39. minor - o persoană fizică ce nu a împlinit vârsta de 18 ani;

51. persoană protejată - un sportiv sau o altă persoană fizică, care la momentul săvârșirii încălcării reglementărilor antidoping se află în una din următoarele situații: nu a împlinit vârsta de 16 ani; nu a împlinit vârsta de 18 ani și nu este inclus în niciun lot de

testare înregistrat și nu a participat la nicio manifestare sportivă internațională la o categorie deschisă sau pentru alte motive decât vârsta, s-a stabilit lipsa capacității legale conform legislației naționale în vigoare;

85. vinovăția - orice încălcare a unei îndatoriri sau orice lipsă de atenție cuvenită în conformitate cu o situație anume. Factorii care se iau în considerare în evaluarea gradului de vinovăție a unui sportiv sau a unei alte persoane includ, de exemplu, experiența sportivului sau a persoanei în cauză, faptul că sportivul sau persoana în cauză este persoană protejată, considerente speciale cum ar fi o dizabilitate, gradul de risc care ar fi trebuit perceput de către sportiv, precum și nivelul de atenție și documentare exercitat de sportiv în legătură cu ceea ce ar fi trebuit să fie nivelul de risc perceput. În aprecierea gradului de vinovăție a sportivului sau a altei persoane, circumstanțele luate în considerare trebuie să fie specifice și relevante pentru a explica abaterea sportivului sau a persoanei în cauză de la standardul de conduită preconizat. Astfel, de exemplu, faptul că un sportiv ar pierde oportunitatea de a realiza venituri considerabile pe perioada suspendării sau faptul că sportivul mai are la dispoziție o perioadă redusă în cariera sa sau momentul de referință din calendarul competițional - nu ar constitui factori relevanți care să fie luați în considerare în reducerea perioadei de suspendare conform prevederilor art. 96 și 97”.

Articolul 86 alin. (2):

”(2) În sensul dispozițiilor prezentului articol, expresia cu intenție este menită să identifice sportivii sau alte persoane care au adoptat o conduită despre care știau că reprezintă o încălcare a reglementărilor anti-doping sau în relație cu care știau că există un risc semnificativ ca respectiva conduită să constituie sau să ducă la o încălcare a reglementărilor antidoping și, în mod vădit, au desconsiderat acest risc.”

Articolul. 94 alin (1) lit. c):

”Reducerea perioadei de suspendare în temeiul lipsei vinovăției sau neglijenței semnificative pentru încălcările reglementărilor anti-doping prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a), b) și f) se aplică în următoarele situații:

c) în situația în care încălcarea reglementărilor anti-doping, care nu implică o substanță de abuz, este săvârșită de o persoană protejată sau de un sportiv care practică sportul

recreativ, iar persoana protejată sau sportivul care practică sportul recreativ poate să dovedească lipsa vinovăției sau a neglijenței semnificative, atunci sancțiunea va fi sub formă de mustrare fără perioadă de suspendare, până la un maximum de 2 ani de suspendare, în funcție de gradul de vinovăție a sportivului sau a altei persoane.”

Toate probele administrate în cauză, recunoașterea sportivului, precum și imperativele standardelor și legislației anti-doping incidente relevă faptul că acesta a comis încălcările de care este acuzat, dar și faptul că acesta este minor, precum și circumstanța că acesta nu a avut cunoștințele, nivelul de maturitate și experiență și nici instruirea necesare pentru a evita ca tratamentul medical urmat care să conducă la încălcarea reglementărilor anti-doping, aspecte de natură a atenua răspunderea sa pentru comiterea încălcărilor de care este acuzat.

Față de aspectele cuprinse în actul de punere sub acuzare, precum și față de probatoriul administrat în cauză, privitor la împrejurările concrete în care sportivul Nichita Novoidarschi a săvârșit încălcarea reglementărilor anti-doping,

Constatând că sunt întrunite condițiile legale, Comisia de audiere, cu unanimitatea voturilor membrilor completului,

DECIDE:

1. Suspendă din activitatea sportivă pe sportivul Nichita NOVOIDARSCHI, disciplina motocross, sportiv de nivel național, pentru o perioadă de 6 (șase) luni în temeiul prevederilor art. 2 alin. (2) lit. a) și b) și a art. 86 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 94 alin. (1) lit. c), respectiv art. 106 alin. (1) din Legea nr. 310/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport;
2. Descalificarea rezultatelor individuale obținute în competiției Campionatul Național pe Echipe Motocross, desfășurat în localitatea Zărnești, la data de 29.10.2023, cu toate consecințele decurgând de aici, inclusiv retragerea oricăror medalii, puncte și premii, în temeiul art. 85 alin. (1) din legea mai sus menționată, precum și, în temeiul art. 85 alin. (4), a tuturor rezultatelor obținute de sportiv începând cu data săvârșirii încălcării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din lege și până la data suspendării

dispuse prin prezenta decizie, cu toate consecințele ce rezultă din aceasta, inclusiv retragerea de medalii, puncte și premii.

3. Perioada de suspendare începe de la data pronunțării prezentei decizii.
4. Pe parcursul perioadei de suspendare sportivul nu poate participa la nicio competiție sau activitate autorizată sau organizată de către o organizație semnatară a Codului.
5. Pe parcursul perioadei de suspendare, sportivul nu poate avea nicio calitate în cadrul unei structuri sportive semnatare a Codului, nu poate avea niciun fel de raport contractual și nu poate face voluntariat pentru aceasta.
6. În situația în care se stabilește că s-a produs o încălcare a dispozițiilor pct. 4 și 5 din prezenta Decizie, rezultatele vor fi descalificate, iar perioada de suspendare aplicată inițial va începe să curgă din nou de la expirarea perioadei inițiale de suspendare.
7. Pe parcursul perioadei de suspendare, sportivul are obligația de a rămâne disponibil pentru testare și de a comunica informații privind localizarea sa, în conformitate cu Standardul Internațional pentru Testare și Investigații.
8. Federația Română de Motociclism, Federația Internațională de Motociclism, Agenția Națională Anti-Doping a Republicii Moldova, Agenția Mondială Anti-Doping, pot solicita în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei o copie a dosarului complet în baza căruia s-a emis decizia.
9. Decizia poate fi contestată la Comisia de apel potrivit prevederilor Legii nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.
10. Decizia poate fi contestată de Agenția Mondială Anti-Doping direct la Tribunalul de Arbitraj Sportiv de la Lausanne, în termen de 21 de zile de la expirarea termenului de apel sau în termen de 21 de zile de la primirea dosarului cauzei, aceasta nefiind obligată să parcurgă căile de atac din jurisdicția Agenției, TAS judecând cauza sub toate aspectele.
11. Decizia se comunică sportivului, Federației Române de Motociclism, Federației Internaționale de Motociclism, Agenției Naționale Anti-Doping a Republicii Moldova, Agenției Mondiale Anti-Doping.
12. Federația Română de Motociclism are obligația să ducă la îndeplinire prevederile prezentei decizii și să respecte prevederile legale în vigoare.

13. Următoarele informații cu privire la prezenta decizie vor fi postate pe pagina de internet a ANAD și Federației Române de Motociclism: numele, reglementarea anti-doping încălcată și perioada de suspendare.

PREȘEDINTE,



PROF. UNIV. DR. DAN OANCEA

